

SAVEZ UDRUŽENJA LIKOVNIH UMETNIKA VOJVODINE

Bulevar Mihajla Pupina 9, Novi Sad

tel: 021/524-991

e-mail: suluvkontakt@gmail.com

suluv.org

Sednica radnih tela SULUV

Br. 2/2024

77/2024

ZAPISNIK

Datum: 9.5.2024.

Trajanje Sednice: 12.00 - 14.00

Mesto: kancelarija Udruženja

Prisutni: Goran Despotovski, Jelena Sredanović, Adrienn Ujhazi, Ana Vrtačnik, Mlilica Dukić (online)

Bojan Novaković, Nemanja Milenković, Mladen Stojanović, Andrea Palašti (online), Bosiljka Zirojević, Jovanka Ulić

Dnevni red:

1. Godišnja izložba
2. Izveštaj SULUV
3. Projektno finansiranje u 2024.
4. Izveštaj Predsedništva
5. Razno

1. Godišnja izložba

(predlog predsedništva, budžet...)

Goran uvodi članove RT u sastanak sa prvom temom dnevnog reda i iznosi u ime predsedništva predlog je definisan odlukom predsedništva (koji se nalazi u prethodnim zapisnicima) da umetnički savet (kao grupa ili samo član US) preuzme na sebe obaveze koordinaciju vezano za projekat Godišnja Izložbu članova Udruženja. Predsedništvo je definisalo da US, pripremi predloge i plan aktivnosti, angažovanja i dr. povodom ovog projekta i realizacije. Izložba je planirana u decembru u Ateljeu 61 u Kreativnom Distriktu. Ana - daje predlog, da se članovi US međusobno rotiraju na godišnjem nivou i da eventualno bude predložena određena tema kroz žirirani izbor autora.

Nemanja - je saglasan i dodaje da bi trebalo da se promisli i o, kustoskom koncipiratu.

Goran – Ističe da je odluka da US ove detalje osmisli i predloži, njegov predlog je da se razmisli o koncepciji sa manje autora sa po dva rada, većih formati i sl. Do sada je to bila revijalna izložba sa izborom u kojem je prikazano oko 90% autora u odnosu na pristigle aplikacije.

Bosa - Ističe da bi trebalo promisliti i pristupačnosti izložbe zbog redovnih i starijih članova članova, da je situacija „mač sa dve oštrice“ i da je revijalna izložba imala svoj smisao.

Bojan - Dodaje da ne bude više od 20 ljudi ili čak pola, 10 članova da učestvuju.

Jovanka - Predlaže da svake godine bude drugačije (kome namenjen, koji broj učesnika i koja je tema i sl) i da se tako najavljuje u konkursnom pozivu. Ovim putem bi se dalo svima mogućnost za učešće na izložbi koji odgovaraju određenim kriterijumima za svaku godinu.

Nemanja - Predlaže da se ceo proces zajedno obavi u saradnji s kolegama između US konkretno zbog generacijske razlike, da ne bi bilo pogrešnog shvatanja oko organizacije i nepoželjnih komentara drugih

kolega i članova. Predlaže čak i da zajedno otvore izložbu i dodaje da se ranije objavi koncept, da bi umetnici mogli da reaguju na temu i da pripreme radove ako je u pitanju nova produkcija.

Odluka koje je jednoglasno prihvaćena: Umetnički savet će napraviti konačni predlog i obavesti ostale članove RT o svojoj odluci i saglasnosti.

2. Izveštaj SULUJ

(situacija SULUJ, projekat sport i omladina...)

Članovi RT upoznati su sa stanjem u SULUJ-u, oko loše finansijske situacije, izostajanju sufinansiranja u 2024 godini. Iznet je predlog koji je razrađivan na SULUJ predsedništvu oko mogeg sponzorstva i donacije. Na sastanku vezano za realizacije izložbe u okviru SULUJ su prisustvovali Goran i Milica, članovi predsedništva SULUJ ispred SULUV-a.

Goran obaveštava članove RT, da SULUJ ove godine nije dobio nikakva sredstva. SULUJ je dobio ponudu za saradnju i donaciju, a to bi donekle rešilo finansijski problem u ovoj godini. Predlog saradnje je da se organizuje tematska izložba, sa idejom i uslovom da se izložba realizuje u Novom Sadu.

Milica - Ukratko predstavlja projekat i koncept izložbe i da je u predsedništvo SULUJ ušla početkom godine, nakon ostavke prethodne saradnice.

Milica ističe da nije bilo ove ponude, onda bi morali da razmišljamo u smeru da sva tri udruženja moraju da plaćaju mesečno prostore da bi SULUJ opstao. Milica dodaje da, ponuda ove fondacije svakako radi programe u okviru manifestacije promocije sporta i kulture. Oni pokrivaju i oblast umetnosti, a ova realizacija je konkretno usmerena na temu sporta i umetnosti povodom i olimpijade, zbog toga im je fokus događaja usmeren i na Novi Sad.

Goran i Milica u hodu pred sastanka RT su došli do ideje i predloga da ako se prihvati ova ponuda, da se realizuje pop up izložba. Prvi predlog i ideja je bio SPENS ali G i M su se složili da za početak bude dvodnevna (vikend) izložba u SULUV i da se pozovu umetnici koji odgovaraju na ovu temu u svom radu.

Milica – predlog je da se kroz ovaj događaj umetnici koji bi izlagali dobili neki honorar i sredstvo za produkciju. Ističe da bi pored vizuelne umetnosti pokrili muziku i poeziju.

Goran – Dodaje da je poenta da se najveći deo sredstva opredeli za SULUJ, jer je na granici opstanka, i sredstva su bitna za SULUJ da bi ove godine opstao, i ovaj projekat bi bio od velikog značaja za održivost SULUJ-a u ovoj godini. Solidarnost i podrška SULUJ-u je potrebna. Podrazumeva se da će pored toga izdvojili deo za angažovanje ljudi oko ove izložbe i preteće troškove (prostor, organizaciju i sl). SULUV bi time takođe dobio određena sredstva.

Andrea - Treba razmisliti konceptijski. U Srbiji posle narkomanije je najveća zavisnost od kockanja. To što oni pomažu i legitimno je da pomažu nije baš etično uzeti od njih pomoć (donaciju). Možda ako bi tematski izložba bila kritična prema kocki? možda ako bi se cela ideja usmerila na taj vid izložbe.

Bosa - ističe da nije za ovu saradnju, i misli da Andrejin predlog neće prihvatiti.

Milica - Slično mišljenje je izneto u SULUJ, ali je interes da se oni podrže. Dodaje da neće ići reklama ove organizacije već je fokus na sam događaj.

Nemanja - Posmatra stanje i situaciju SULUJ sa kojom je kao član US u SULUJ-u upoznat i postavlja pitanje pre ponude o dugovima SULUJ-a.

Goran - u SULUJ-u nije reč o dugovima, to je druga teme koju je postavila organizacija ULUPUDS sa kojima SULUJ deli prostor. Prostor se zajedno koristi sa ULUPUDS-om i troškovi će u narednom periodu funkcionirati iz obe organizacije. U SULUJU je novo telo, tek godinu dana, i ima previše tema koje su decenijama zapostavljene. Ovo o čemu pričamo, o ovoj donaciji odnosi se na potrebna sredstva za osnovne režije u ovoj godini jer je stanje tako da SULUJ nije dobio nikakva sredstva za sufinansiranje u ovoj godini.

Milica - okvirno SULUJ bi trebao za redovne troškove na godišnjem nivou za režije da izdvoji min 330.000 din.

Nemanja - ističe generalni stav o SULUJU. Dobro promisliti kako funkcioniše, da li je potreban izlagački program, konstantno ima prepreka, oko ateljea, selekcija radova, odaziv umetnika, sredstava za rezidencije, program se teško realizuje... smatra da danas SULUJ ne treba da se bavi galerijskom delatnošću n već samom arhivom.

Bosa – Oko 300-400.000 din po godišnjem nivou, smatra da je to mala suma i da je moguće naći drugo rešenje. Otvara temu, kako bi moglo da se reši eventualno finansiranje programa između tri udruženja, da se podele sredstva. Dodaje i pita se, kako nas 3 udruženja došli u situaciju. Ona doživljava ovu situaciju radi zaštite struke i protiv je ove saradnje i donacije.

Ana - Zabrinuta za finansijsku održivost SULUJ-a, iako dobije novac od Fondacije/kladionice, da li postoji neki plan za dalje korake u smislu finansija?

Goran – Izneo svoje lično mišljenje o SULUJU i generalno funkcionisanju Udruženja u Srbiji. Smatra da saradnja sa SULUJ u okviru projekta i ponude Balkan Bet vidi kao neminovnost i privremeni izlazak iz ove situacije.

Jovanka - Ako je to jedini način da SULUJ dobije sredstvo, onda se slažemo, ali se ne slažemo da se izložba desi u galeriji našeg udruženja u SULUJ-u.

Nakon ove diskusije otvoreno je glasanje

Glasanje : 2 ZA / 2 UZDRŽANA / 7 PROTIV

Odluka je da se ova realizacije ne odvije u galeriji SULUJ kako zbog problema sa terminom a tako i zbog ishoda stavova članova RT i rezultata glasanja.

3. Projektno finansiranje u 2024.

(izveštaj o rezultatima konkursa za projekte)

Goran je izneo rezultate sa konkursa za projekte i sufinansiranje projekata za 2024. godinu

Ministarstvo za Savremene um. nisu još izašli rezultati.

Projekti koji su podržani: Arhiva (MKI, APV), Godišnja izložba (APV), Godišnji program (APV, Grad), Pomeraj u kodu, Poveži obeleži (Grad), Smic. (Grad), Produkcija SULUJ (APV, Grad), Redovni projekti PP, Tekući...

4. Izveštaj Predsedništva

(aktivnosti, dopisi, saradnje, zapisnici,...)

aktivnosti, saradnje, dopisi

1. Goran je izneo informaciju, zahtev Radmile Savčić, za promociju publikacije Apatinski Meander, predlog da se organizuje promocija monografije, predlog je u junu, ali će se tačan datum utvrditi.

2. Adrienn je dala predlog za saradnju sa HULU Split, te otvorila mogućnost za saradnju na osnovu usmenih pregovora. Ona iznosi ukratko opciju oko mogućnosti razmene umetnika između HULU i SULUV, te traži saglasnost članova RT, što je jednoglasno i prihvaćeno.
Po pitanju ove teme Goran daje predlog da umetnički savet odabere autore iz programa članova Udruženja koji su izlagali u galeriji u poslednjih 2 godine.
Ovaj predlog je prihvaćen i dato je da US radi na izboru autora nakon konačnog dogovora o saradnji.

Dodato je da se ova procedura kroz plan saradnje ove godine planira i sa Udruženjem u Trebinju.

3. Goran je izvestio RT o temi Agrarija, o dopisu koji su poslale kolege o aktivnim događajima po ovom pitanju sa čime se i na prethodnim sastacima predsedništvo upoznalo i prihvatilo dopis.
4. Članovi RT se upoznaju sa pristiglim dopisom GUI o potpisivanju ugovora za korisnika ateljea Radivoja Dragina. Napominje da je ovo prvi put da se po novom sistemu, dodeljuju odnosno potpisuju ugovori sa GUI i da dosadašnje preporuke koje je davalo Udruženje imaju drugu formu, odnosno zahteva. Ovo je prvi primer ovakve dodele koje je Udruženje dobilo od promene pravila u GUI. Odnosno da je ovo prvi slučaj da je dosadašnji korisnik radnog prostora odabao da preko Udruženja SULUV i po novom sistemu raspodele zaključi ugovor za radni prostor. Ovo se primenjuje kao forma kada korisnici idu i preko drugih udruženja. Takođe napominje da je po odluci skupštine Udruženja definisana strategija kada su u pitanju radni prostori i proceduralna raspodela radnih prostora na osnovu konkursa. O ovom planu se u novom akcionom planu Grada definiše i ukazuje da tri strukovna udruženja treba da obavljaju ovaj vid daljih predloga, razrede i predloga oko raspodele ateljea, ali da to zavisi od inicijative Grada i nije sigurno kada će se i da li će Grad pokrenuti i inicirati radne sastanke. Članovi RT su upoznati sa dopisom i konstatovano je da se više detalja prikupi iz GUI koji se odnose na rešenje, odluku, ugovor, i sl. Takođe potrebne su i konsultacije sa pravnicom.

Nakon novih usmenih informacija iz GUI, sledi:

GUI i Grad nisu doneli nikako rešenje prema Udruženjima koje se odnosi na regulisanje poverenih poslova kada su u pitanju ateljei na tvrdjavi. Ne postoji dokument koji određuje koje se udruženje bavi ovim poslovima. To znači da nema posebnog rešenja za SULUV kao ni za druga udruženja. Jedino od dokumenata postoji odluka iz grada po pitanju ove dodele. Ostalo je nejasno oko onog pitanja ko i sa kojim ateljeima raspolaže. Ispada da oni koji treba da produže ugovor idu preko udruženje koje sami odaberu.

Iz razloga što je ovo potpuno nova situacija, pitanje je kako postupiti po ovom pitanju. I potrebno je da sve ovo funkcioniše kroz odluku svih iz RT.

Analiza pravnice:

Odluku Grada Novog Sada (objavljenu u Sl.listu 61/19). članovi 23 stav 1 i član 59. Grad može neposrednom pogodbom da zaključuje ugovore o zakupu sa udruženjima iz oblasti kulture, a u članu 59 se posebno navode i ateljei na Petrovaradinskoj tvrđavi.

Radno telo Udruženja je jednoglasno donelo odluku o prihvatanju i potpisivanju ovog ugovora. Odnosno prihvatanju ove procedure za raspodelu ateljea na osnovu Odluke GUK. Odluka je da se na ovu temu, dalje zajedno razrede detalji: Ugovor i izjava, iz Udruženja sa korisnikom, zapisnik o stanju ateljea koji će uraditi tročlani tim i druge prateće sadržaje po pitanju raspodele atelje, kao i druge aktivnosti po ovom pitanju.

zapisnici predsedništva (informisanje o odukama)

1. Goran - Interni dokument Opisi poslova koji je u prvoj verziji donešen 2019 godine a koji postoji zbog jasnije formulacije opisa poslova koje obavljaju tela, delegirane osobe kao i angažovani

saradnici Udruženja u konsultaciji sa pravnicom Udruženja definisan je u novoj verziji. Ova verzija akta bi trebala da se formuliše kao pravilnik o Sistematizaciji poslova Udruženja i predstavlja dokument sa kojim bi svi članovi Radnih tela bili upoznati. Poslednja verzija ovog dokumenta koju je pravica prekontrolisala biće poslata svima na uvid i na narednom sastanku će biti stavljena na usvajanje.

2. Na temu poslednjih odluka predsedništva o prisustvu na izložbama - Nemanja dodaje da za temu prisustva na otvaranju izložbi, u kome su pozvani članovi US da redovnije prisustvuju ističe, da je njemu nezgodno zbog obaveza da prisustvuje na svakoj izložbi, ali se trudi da isprati. Pored toga predlaže da se promisli za nužno otvaranje izložbi ili da sami autori biraju člana umetničkog saveta ko bi mogao/mogla da otvori izložbu ako želi zvanično otvaranje.

Bosa - ukazuje na to da je poželjno da se neko ispred udruženja pozdravi publiku, bez zvaničnog otvaranja.

Goran - rezimira ove predloge i utvrđuje koja je dosadašnja praksa po kojoj smo funkcionisali, svi izlagači su o tome bili informisani: da oni određuju da li će neko iz Udruženja ili neko drugi biti angažovan za otvaranje, kao i da je odluka na njima da li će ići sa otvaranjem ili bez. Po tome sve ovo što je predloženo već i funkcioniše. Predsedništvo je svojom odlukom apelovalo na US da je njihova poseta na otvaranjima deo koji se oslanja na odgovornost i etiku komisijskog rada, odnosno njihovog izbora kada su u pitanju pre svega izložbe članova Udruženja i Godišnje izložbe. Takođe da postoji prostor da se njihovo angažovanje pored komisijskog rada utvrdi kao podrška odabranim izlagačima kao i Udruženju.

3. Goran podseća RT vezano za zapisnik sa sastanaka RT iz oktobra 2023 godine. Ponovljena je konstatacija i odluka sa četvrtog sastanka predsedništva od 27.3. Tema je: izostajanje zapisnika sa sastanka Radnih tela iz oktobra.
 - Predsedništvo smatra da ovaj zapisnik treba da se usvoji i zavede jer smo u obavezi da sve odluke imamo u zavedenim zapisnicima. Vezano za zapisnik sa sastanka Radnih tela iz oktobra, konstatovano je sledeće: da se zapisnik nije uradio odmah kako je bilo i dogovoreno i da je taj zapisnik koji je u pisanoj formi vodila Bosiljka Zirojević, treba prekucati i poslati na dalje doradu i izglasavanje, što je bila obaveza tadašnje angažovane saradnice Udruženja Danice. Nacrt ovog zapisnika koji je poslat članovima predsedništva mejlom, izveden je na osnovu beleški koleginice Bosiljke (zapisničarke sa tog sastanka) i obrazložen detaljno sa svim tačkama dnevnog reda sa ovog sastanka. Ovaj nacrt zapisnika za oktobar je pogledala i korigovala koleginica Bosiljka. Predsedništvo je saglasno sa ovim zapisnikom.

Ovaj zapisnik je podeljen sa svim članovima RT.

Po ovom zapisniku RT nije imalo primedbi.

Konstatovano je da se o usvajanje zapisnika bavi trenutni sastav RT jer je promena u jednom članu, te da nema potrebe raditi drugačije. Konstatovano je da nije potrebno zapisnik slati bivšoj članici RT. koja se povukla iz rada RT u februaru, jer to ne menja većinsku odluku i da je svakako zapisnik javni dokument.

Odlučeno je da se zapisnik usvoji u relnim okolnostima, ne kao antidatiran, već u formi retroaktivnog usvajanja iz razloga što nije urađen po dogovorenoj proceduri na vreme odnosno nakon sastanka u oktobru.

Zapisnik je nakon glasanja jednoglasno usvojen 9.05.2024. i da su potpisnici zapisnika svi članovi RT.

5. Razno

1. Nemanja se nadovezuje za izložbu Nikole Pešić i saradnja sa Galerijom Zvono. Goran upiće na to da svaka saradnja ne znači i razmenu, ona je poželjna ali upoznaje članove da je jedini vid da neko ko nije član udruženja da izlaže u našem prostoru preko ostvarene saradnje sa nekom galerijom ili kustosom. To je po odluci predsedništva i tako funkcionišemo već više godina. Ova saradnja nije uslovljena dvosmernom razmenom ali je i cilj da se to desi, što će verovatno biti sledeće godine.

Andrea je imala predlog da se izađe u susret članovima udruženja da izlažu u galeriji Zvono.

2. Goran podseća RT za projekat Arhiva i Jubilej.
3. Goran upozna članove sa jednom situacijom na koju je slučajno naišao na internetu a koja se odnosi na definisanje u biografiji jedne članice udruženja u kojoj se spominje određena klasifikacija koju je o svom radu i angažmanu u Udruženju opisala. Ova klasifikacija predstavlja ličnu interpretaciju i kosi se sa definisanim klasifikacijama poslova koji se obavljaju u Udruženju. "koordinator/ka programskih aktivnosti Udruženja" kako je na tom mestu iskazano u je diskutabilna iz puno razloga, Udruženje funkcionise po programima koje definiše Predsedništvo, takođe isto telo i koordinise programskim radom Udruženja. Ako kažemo da je neko koordinator programskih aktivnosti to ispada da je taj neko sve, što je pomalo kritično ako se vratimo na teme sa prošlih sastanaka i teme koju sam iznao i istako da traje već tri godine. Udruženje je definisalo sve klasifikacije o osobama koje obavljaju određenu vrstu poslova u udruženju, imamo angažovane saradnike na tačno određenim poslovima, što je isto definisano aktima, zatim imamo autore i koordinate, koordinate na administrativnim poslovima koji su angažovani na pojedinim projektima.

O ovoj temi treba svi da razmislimo jer se ove situacije mogu pojaviti u praksi, mislim da je ovak vid jasne klasifikacije u kojoj se ograđujemo od plagiranja potrebna strukovnom Udruženju.

Ovo pitanje se proširuje i na deo koji će nas već ove godine sačekati a koje je vezan za odluku i sprovođenje Revizija članstva započete 2019 godine. To znači da će biti potrebno odrediti tačne smernice za unos u biografske podatke članova jer će biti raznih primere članstva, članovi od do i sl. A ovo se odnosi i na definisanje svih funkcija tela i angažovanih saradnika.

zapisnik vodili:

Adrienn Ujhazi, saradnica Udruženja

Goran Despotovski, predsednik

Članovi radnih tela:

